



## ÍNDICE

Un primer ciclo de trabajo con objetivos en el largo plazo	5
1. La cooperación en red en contextos de emergencia urbana	6
2. Objetivos y diseño metodológico	7
2.1. Fases y gestión del conocimiento para las respuestas en tiempo real	8
2.2. Prioridades y autodiagnóstico	9
2.3. Dimensiones temáticas de las distintas fases y matriz de abordaje integral	10
3. Síntesis del recorrido realizado y principales aprendizajes	11
3.1. Herramientas técnicas y metodologías	11
3.2. Gestión de la emergencia sanitaria	12
3.3. Iniciativas de articulación para la respuesta y asistencia alimentaria	14
3.4. Experiencias de Contención Social	15
3.5. Comités de Crisis	18
3.6. Gestión de Riesgos Epidemiológicos	20
3.7. Respuestas económicas y sociales	23
3.8. Respuestas locales ante los impactos de género	25
3.9. Estrategias de desconfiamiento	27
3.10. La colaboración y el aprendizaje en red	29
4. Resultados de este primer ejercicio	32
4.1. Ejes y organizaciones	32
4.2. Perfil de participantes, ciudades y alcance geográfico	32
4.3. Avances en el corto plazo, logros e aprendizajes en red	34

Documento elaborado por:

Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano - CIDEU

Rosa Arlene María, directora ejecutiva

Araya Griso Thomas, consultora

Rosario Guiraud, colaboradora

Alvaro Echaiz, diagramación y diseño

Junio 2020

Con la colaboración



**Ajuntament  
de Barcelona**

## UN PRIMER CICLO DE TRABAJO CON OBJETIVOS EN EL LARGO PLAZO

A finales del año pasado CIDEU elaboró una Estrategia de Cooperación Técnica, para aprovechar su largo recorrido en metodologías y herramientas de transferencia de conocimiento para la mejora de la planificación estratégica urbana y de las políticas públicas en Iberoamérica, con el fin de ejercer un rol de agente articulador de cooperación técnica y alianzas para el desarrollo urbano sostenible. La crisis global generada por la COVID-19 permitió acelerar el proceso de despliegue operativo de algunos de los elementos de dicha estrategia, especialmente en relación al **fortalecimiento de diálogo entre ciudades, la facilitación de espacios de intercambio y el impulso de alianzas estratégicas** con otros actores.

Ante el surgimiento de la crisis global del coronavirus, CIDEU creó el Grupo de Trabajo para el Abordaje Integral de la COVID-19 con las ciudades socias la red, para el **intercambio de estrategias y actuaciones en el contexto de crisis global** que contribuyera a la mejora de la gestión del conocimiento, para incidir en la preparación y la gestión de riesgos vinculada a la crisis generada por la COVID-19, ofreciendo insumos para una mejor alerta temprana y una respuesta eficaz en un primer estadio, y una mejor recuperación, rehabilitación y reconstrucción en estadios posteriores.

Realizó un ciclo de webinars, en alianza con la **Red de Innovación Local (RIL)** y con el apoyo del **Ayuntamiento de Barcelona**, como una primera respuesta en tiempo real para aprovechar las diferentes temporalidades de la crisis en el espacio iberoamericano y ofrecer a las ciudades un marco de trabajo, reflexión e intercambio que fuera útil para abordar los diferentes retos y desafíos que plantea la gestión de la crisis en sus primeros estadios. A lo largo de 8 semanas, durante los meses de marzo a mayo de 2020, se llevaron a cabo 10 encuentros virtuales internacionales, que contaron con la participación de cerca de 350 personas de 100 ciudades y 14 países de Iberoamérica, y a lo largo de los cuales se presentaron las experiencias de 21 ciudades de la red.

CIDEU pone a disposición de las ciudades el presente documento con una síntesis de los principales aprendizajes de este ejercicio, al tiempo que agradece a todas las organizaciones, expertos/as, autoridades y técnicos/as de los gobiernos locales que han compartido su experiencia en estos espacios. Todos los videos de las sesiones y los recursos compartidos están disponibles [aquí](#).

Aunque el contexto actual COVID-19 incorpora algunos cambios respecto a las prioridades de los desafíos urbanos en el marco de las agendas globales, la planificación estratégica en el diseño de políticas urbanas se mantiene como eje clave en el ejercicio y avance en la construcción de escenarios de ciudades sostenibles, resilientes e inclusivas. Por eso, después de este primer recorrido de encuentros virtuales, se trabaja en un nuevo ciclo de encuentros virtuales centrados en las fases posteriores de recuperación y transición, con la mirada puesta en el rol de la planificación estratégica para lograr esos fines. Esta visión en el largo plazo, pretender abordar qué necesitan las ciudades y cómo el pensamiento estratégico urbano, en contextos de emergencia urbana, puede contribuir a promover el fortalecimiento institucional de las ciudades de la red y la mejora de su planificación.

*Rosa Arlene María*  
*Directora Ejecutiva CIDEU*

## 1. LA COOPERACIÓN EN RED EN CONTEXTOS DE EMERGENCIA URBANA

CIDEU, de forma alineada con su **Estrategia de cooperación técnica (2019)**, consideró especialmente importante actuar de forma inmediata para mejorar la gestión del conocimiento y actuar en tiempo real para compartir las experiencias de las ciudades que actualmente están llevando a cabo la gestión de esta crisis, las medidas que se están tomando y otras iniciativas que pudieran generar sinergias y complementariedades. Por ello, este primer ejercicio de intercambio técnico entre las ciudades CIDEU se ha orientado especialmente a promover **el aprendizaje en red en un contexto de emergencia global**. Los espacios que han sido creados para promover el diálogo entre las ciudades y organizaciones participantes han tenido como principales objetivos el logro de las siguientes metas:

- Compartir las iniciativas llevadas a cabo por las ciudades que han estado gestionando la crisis y otras que se encuentran en fases anteriores y que pueden presentar complementariedades y sinergias con otras ciudades.
- Acompañar a las ciudades socias de CIDEU para mejorar el proceso de identificación de prioridades, necesidades inmediatas y estadio del ciclo integral de gestión de riesgos, en la medida de lo posible, a través del intercambio técnico y de experiencias.
- Ofrecer un espacio de diálogo y foro consulta para compartir inquietudes, temáticas y ejes críticos que las ciudades socias deben abordar como riesgos urbanos para la resiliencia y la gobernanza local.

A través de este ejercicio, CIDEU fomenta el intercambio de información y experiencias de ciudades, ofreciendo un espacio de **aprendizaje técnico y político en un escenario global, en el que a través de la cooperación técnica se puedan abordar las estrategias y actuaciones en situación de emergencia en un contexto de riesgos y respuestas compartidas**, aunque los contextos en cada caso varíen por las situaciones de partida que presenta cada ciudad y país.

Este enfoque de trabajo se encuentra en línea con el **Plan de Acción de Cooperación Técnica de CIDEU (2020)** que persigue los siguientes objetivos:

- Mejorar el conocimiento particular del contexto de cada ciudad para ofrecer insumos que permitan identificar oportunidades y retos y temas clave/prioritarios para abordar.
- Promover el ejercicio de diagnóstico y elaboración de hoja de ruta que permita adaptar planes de desarrollo y otros documentos estratégicos como punto de partida, así como retos y obstáculos que subyacen en la gestión de la crisis.

- Mejorar la información sobre qué sectores son más vulnerables (no sólo durante la gestión de la crisis sino también en las fases posteriores).
- Analizar las fases y prioridades desde la perspectiva del pensamiento estratégico urbano.
- Ofrecer acompañamiento técnico a los gobiernos locales para abordar las diferentes prioridades, siempre desde un marco general como referencia para cada caso particular.

## 2. OBJETIVOS Y DISEÑO METODOLÓGICO

El objetivo principal de esta iniciativa de cooperación en red para el intercambio de conocimiento y experiencias fue facilitar y mejorar la gestión de las informaciones, instrumentos y herramientas empleadas por las ciudades de la red, de manera que se contribuya a mejorar la resiliencia comunitaria y de las ciudades, aprovechando las sinergias generadas en el espacio iberoamericano.

**Objetivos del trabajo en red**

Intercambio de información y experiencias a tiempo real para mejorar la respuesta de las ciudades socias de CIDEU y RIL en los procesos de abordaje integral COVID19 aprovechando las sinergias generadas en el espacio iberoamericano.

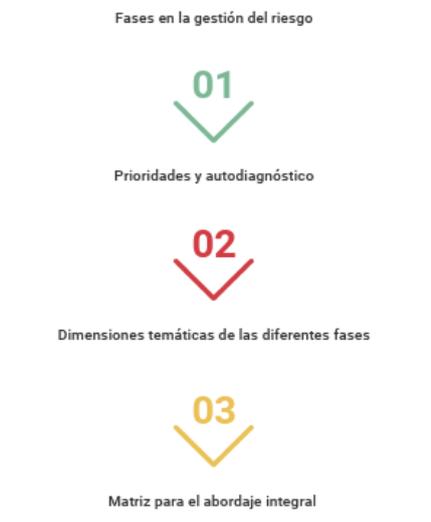
**Dimensiones Abordaje Integral COVID-19**

- Articulación y colaboración en red
- Impactos socio-económicos y transformaciones
- Gestión de Residuos Epidemiológicos
- Soberanía alimentaria y distribución
- Gestión del conocimiento y anticipación
- Gestión Sanitaria y Emergencias
- Desafíos contención social
- Impactos de género
- Estrategias de desconfinamiento

**Metas**

- Compartir las iniciativas que se están llevando a cabo por ciudades que actualmente están gestionando la crisis y otras que se encuentran en fases anteriores y que pueden presentar complementariedades y sinergias con otras ciudades.
- Acompañar a las ciudades socias de CIDEU y RIL para mejorar el proceso de identificación de prioridades, necesidades inmediatas y estadio del ciclo integral de gestión de riesgos, en la medida de lo posible, a través del intercambio técnico y de experiencias.
- Ofrecer un espacio de aprendizaje, diálogo y foro consulta para compartir inquietudes, temáticas y ejes críticos que las ciudades socias deben abordar como riesgos urbanos para la resiliencia y la gobernanza local.

Para dar respuesta a este objetivo marcado, el Ciclo de webinars para el Abordaje Integral de la crisis de la COVID-19 fue diseñado metodológicamente partiendo del análisis de los siguientes ejes:



- **Existencia de diferentes fases en la gestión del riesgo:** anticipación y alerta temprana, respuesta-mitigación, post-mitigación y transición, y transformación posterior.
- **Prioridades y análisis de contenido-autodiagnóstico:** prioridad 1 (comprensión del riesgo), prioridad 2 (fortalecimiento de mecanismos de coordinación y gobernanza), prioridad 3 (identificación de necesidades y recursos) y prioridad 4 (incremento de capacidades y preparación para una respuesta eficaz).
- **Dimensiones temáticas en el abordaje de las diferentes fases.** Y armonización de las dimensiones temáticas de trabajo con la matriz de abordaje integral para la gestión de la COVID-19.

## 2.1. FASES Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LAS RESPUESTAS EN TIEMPO REAL

Uno de los principales retos, que a su vez se presentaba como una gran oportunidad, era trabajar las diferentes temporalidades en la gestión de la pandemia entre los territorios en el espacio iberoamericano. De ese modo, el ciclo de webinars se orientaba a ofrecer informaciones sobre las respuestas y experiencias no consolidadas de las ciudades de la red ibérica de CIDEU, las cuales se encontraban en fases anteriores respecto a las fases de la gestión de la crisis generada por la COVID-19 por parte de las ciudades en las restantes redes territoriales de CIDEU (Andina, Centroamérica y Caribe, Brasil, México y Cono Sur).

De ese modo, este trabajo en tiempo real pretendía ofrecer insumos para mejorar la anticipación de las ciudades y fortalecer sus mecanismos de alerta temprana, para contribuir a la mejora de las respuestas de los gobiernos locales en América Latina y Caribe en las fases de respuesta y mitigación. A su vez, y durante el desarrollo de este ciclo de webinars, CIDEU también estaba orientando sus esfuerzos pensando en el desarrollo de un ciclo de encuentros posterior que tuviera como eje central la planificación estratégica para las fases de post-mitigación/transición y transformaciones urbanas para las ciudades post-COVID-19 previsto para el segundo semestre de 2020.



## 2.2. PRIORIDADES Y AUTODIAGNÓSTICO

Siguiendo la lógica de fases, el ciclo de webinars de cooperación técnica para el abordaje en la gestión integral de la COVID-19 fue diseñado pensando en ofrecer insumos para que las ciudades socias pudieran situar el contexto particular partiendo de las siguientes premisas.



- La existencia de prioridades que abarcan desde comprender el riesgo, desconocido para todos los actores en todos los países afectados por la pandemia, hasta la mejora de capacidades para la preparación de la respuesta.
- El análisis del contexto particular a través de elementos que ayudaran a las ciudades a la generación de autodiagnósticos.

El desarrollo conceptual de este primer ciclo de trabajo, se centró en analizar la coherencia entre las fases en la gestión de la pandemia, las temáticas que se abordaban en cada webinar y la estructuración de las prioridades para la mejora de la resiliencia comunitaria y de las ciudades, entendiendo ésta como la capacidad que tiene, no sólo el gobierno local sino también la comunidad, para amortiguar el estrés o las fuerzas destructivas a través de la resistencia o adaptación ante la crisis global generada por la COVID-19, manejar o mantener las funciones y estructuras básicas durante el impacto que deriva de la crisis, y la recuperación después del impacto.

## Prioridad 2

- ¿Se han adoptado ya políticas y directivas concretas?
- ¿Se han concertado actuaciones con actores comunitarios?
- ¿Se han empezado a gestionar estratégicamente los recursos de voluntarios?
- ¿Se han atribuido funciones y responsabilidades?
- ¿Se han delegado y transferido recursos necesarios?

## Prioridad 3

- ¿Se han identificado ejes clave en sectores específicos como salud, económico financiero, humano y cultural, ambiental, físico estructural, social político, tecnológico científico?
- ¿Se han analizado puntos críticos?
- ¿Se han establecido estrategias para articular actores y sectores?

## Prioridad 1

- ¿Análisis de la información y construcción del escenario local?
- ¿Sistemas de alerta temprana?
- ¿Evaluación de capacidades y oportunidades del gobierno local?
- ¿Estrategia de concienciación ciudadana?

## Prioridad 4

- ¿Se han tomado medidas para fortalecer capacidades de preparación y respuesta a nivel local?
- ¿Se han desarrollado planes de preparación o contingencia a nivel local? ¿Han sido reexaminados, actualizados o se han creado ad hoc?
- ¿Se ha incluido la participación de actores, sectores e instituciones de forma transversal?
- ¿Qué rol está asumiendo el gobierno local en la preparación para la gestión de la crisis del covid-19?
- ¿Se han desarrollado sistemas de alerta temprana y de predicción?
- ¿Se han ampliado los canales de difusión de información interna y externa?
- ¿Qué tipo de apoyo se está generando para una actuación coordinada en la preparación y respuesta que facilite el intercambio de información sobre mejores prácticas?
- ¿Se están reforzando mecanismos y procedimientos de coordinación y financiación para la respuesta?
- ¿Qué procedimientos se están llevando a cabo para intercambiar información y mejorar la coordinación interna y entre gobiernos locales?
- ¿Qué tipo de coordinación se está llevando a cabo con comunidades especialmente vulnerables?
- ¿Existen fondos de contingencia que puedan ponerse a disposición de forma efectiva e inmediata?
- ¿La información para los preparativos y la respuesta del gobierno local está considerando características clave como estructura de la población y fuentes de subsistencia vulnerables de las comunidades que mayor riesgo pueden presentar?

## 2.3. DIMENSIONES TEMÁTICAS DE LAS DISTINTAS FASES Y MATRIZ DE ABORDAJE INTEGRAL

En tercera instancia, y siguiendo las lógicas de existencia de fases, prioridades y autodiagnóstico, se analizaron las diferentes dimensiones o temáticas clave en la gestión de las primeras fases de la pandemia a medida que se iban generando y consolidando experiencias, sobre todo por parte de las ciudades de la red ibérica de CIDEU. Por ello, se priorizaron algunas temáticas clave bajo el análisis de su incidencia en cada fase en la gestión de la crisis. Cada una de las temáticas de abordaje integral para la gestión de la COVID-19 ha sido trabajada partiendo de una lógica secuencial vinculada con las dimensiones de la Matriz de Abordaje Integral para la gestión de la COVID-19, elaborada por RIL y complementada por CIDEU. Se ha generado un espacio de trabajo cercano, que ha integrado diferentes metodologías de trabajo.



	SERVICIOS PÚBLICOS	GOBIERNO DIGITAL
<b>COMITÉ DE CRISIS</b>	Servicios esenciales Servicios no esenciales Licencias especiales Quedarse	Colaborar y pagar Asesorar ciudadano Habilidades
<b>COMUNICACIÓN</b>	Mensajes con medios locales Comunicación de comunicación Sección COVID en la web Perfiles	COORDINACIÓN Mesas públicas privadas Coordinación interjurisdiccional
<b>ORGANIZACIÓN INTERNA</b>	MEASURAS PARA RIESGOS, VINCULACIONES, OBLIGACIONES	CONECTIVIDAD
<b>PREVENCIÓN</b>	PREVENCIÓN	POBLACION DE RIESGO
<b>FISCALIZACIÓN, CONTROL, SEGURIDAD</b>	FISCALIZACIÓN Y CONTROL	MIGRACIONES
<b>EDUCACIÓN</b>	EDUCACIÓN	RECREACIÓN, TIEMPO LIBRE Y OTROS
<b>POBLACION SIN CONTAGIO (RIESGOS FISICAS Y JURIDICAS)</b>	ELEMENTOS DE PRIMERA NECESIDAD ALIMENTICIA, FARMACIA Y OTROS	CONTENCIÓN SOCIAL
<b>DETECCION, DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO</b>	CONTECCION PSICOLOGICA	VIOLENCIA FAMILIAR
	TELEMEDICINA	CASOS SOSPECHOSOS
	EQUIPAMIENTO	PROFESIONALES DE SALUD
		AMPLIACION INFRAESTRUCTURA SANITARIA
		DECECCOS

### 3. SÍNTESIS DEL RECORRIDO REALIZADO Y PRINCIPALES APRENDIZAJES

Partiendo de la metodología descrita y a lo largo de 8 semanas, durante los meses de marzo a mayo de 2020, se llevaron a cabo 10 encuentros virtuales internacionales que abordaron los siguientes ejes centrales, y que contaron con la participación de cerca de 350 personas de 100 ciudades y 14 países de Iberoamérica, y a lo largo de los cuales se presentaron las experiencias de 21 ciudades de la red.



#### 3.1. HERRAMIENTAS TÉCNICAS Y METODOLOGÍAS

##### Webinar 1: HERRAMIENTAS TÉCNICAS Y METODOLOGÍAS PARA EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19

Fecha 25/03/2020

##### Expositores/as

- **Rosa Arlene María**, Directora Ejecutiva del Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU)
- **Delfina Irazusta**, Directora Ejecutiva de la Red de Innovación Local (RIL)

##### Objetivos

- Impulsar la creación del Grupo de Trabajo para el abordaje integral de la gestión del COVID-19.
- Presentar herramientas de autodiagnóstico, evaluación y respuesta rápida que sirvieran para responder de manera integral a los efectos de la crisis en el corto y mediano plazo.
- Relevar intereses y necesidades de las ciudades en cuanto a herramientas, temáticas y asistencia para dar respuesta y gestionar la pandemia.

## Principales reflexiones y aprendizajes

Como primer encuentro se destacó la importancia de la colaboración y aprendizaje en red, así como la oportunidad para las ciudades latinoamericanas de aprender de las experiencias de las ciudades europeas que se encuentran en una fase más avanzada de la pandemia. Se hizo hincapié en la necesidad de contemplar un abordaje integral de la crisis y se explicó la utilidad de las herramientas e instrumentos presentados para lograrlo. Por último, se pusieron en juego las inquietudes de las ciudades participantes en temáticas muy concretas como seguridad alimentaria, movilidad segura, salud, seguridad ciudadana y gestión de riesgos, crisis económica, gobernabilidad. Este insumo y una encuesta enviada a los participantes se utilizaron para el diseño de los webinars posteriores.



## Herramientas, metodologías y experiencias

Se presentaron las siguientes herramientas:

- [Matriz de Abordaje integral para la gestión de la COVID-19 en Gobiernos Locales](#). Un instrumento práctico y sencillo que permite visualizar las dimensiones y categorías a tener en cuenta para el abordaje de la gestión de la COVID – 19, sobre todo en su fase de contención.
- [Autodiagnóstico de acción frente al coronavirus](#). Un índice para autoevaluar de manera ágil las acciones de los gobiernos locales frente a la gestión del coronavirus.
- **Plantillas de información básica para la gestión de la crisis**. Plantillas de Excel que unifican la información prioritaria de las personas contagiadas y de los centros de salud para tomar decisiones en tiempo real (base de datos que puede utilizarse para un tablero).
- [Mapa de soluciones locales](#), un espacio colaborativo en la web en la que se comparten acciones que están realizando los gobiernos locales de todo el mundo para hacer frente a la COVID-19 y sus consecuencias. Están categorizadas en base a las dimensiones y categorías de la matriz de abordaje integral y ya cuenta con más de 2.000 soluciones cargadas.

## 3.2. GESTIÓN DE LA EMERGENCIA SANITARIA

### Webinar 2: EXPERIENCIA DE LA AGENCIA DE SALUD PÚBLICA DE BARCELONA (ASPB) EN LA GESTIÓN DE LA EMERGENCIA SANITARIA DEL COVID-19

Fecha 27/03/2020

#### Expositores/as

- **David Llistar**, Director de Cooperación y Justicia Global del Ajuntament de Barcelona.
- **Lucía Artazcoz**, Directora del Observatorio de la Salud Pública Agencia de Salud Pública de Barcelona (ASPB).
- Moderadora: **Rosa Arlene María**, directora ejecutiva CIDEU.
- Relatora: **Araya Griso**, asesora de cooperación técnica de CIDEU.

#### Objetivos

Compartir los principales aprendizajes de la ciudad de Barcelona en la gestión de la emergencia sanitaria, la vigilancia y el control del COVID-19.

#### Principales reflexiones y aprendizajes

Partiendo de la experiencia de Barcelona, se destaca y reflexiona en torno a la gestión coordinada entre instituciones en términos de necesidades sanitarias y servicios inmediatos. Se presentan errores y aciertos de la experiencia de Barcelona en la fase de contención.. Presentación disponible [aquí](#).

#### Herramientas, metodologías y experiencias

Se destacó la necesidad de apelar a la inteligencia colectiva para abordar una situación tan compleja como la gestión de la crisis y los impactos generados por la COVID-19, y a la coordinación internacional para facilitar una cooperación que permita abordar la crisis con los mínimos impactos sociales y económicos.

Se distinguieron las principales fases de la pandemia destacando la importancia de la trazabilidad de los primeros casos.

- Fase contención: enfocada hacia los pocos casos, su trazabilidad e identificación del origen del contagio.
- Fase mitigación: abordaje de la salud de forma intersectorial. No se identifican los contagios, ni hay trazabilidad. Se dan brotes locales y el sistema sanitario se encuentra en tensión. Para aplanar la curva, se orienta a proteger a los más vulnerables mientras se logra la inmunidad grupal y una infección lenta.
- Fase transmisión generalizada: convivencia con el virus.

Se compartieron así las claves para el abordaje de las primeras dos fases de la pandemia. La fase de contención se vincula con:

- Gestionar adecuadamente los recursos críticos y asignarlos a quienes tienen mayor necesidad: asignar camas en centros de salud/hospitales de mayor complejidad a casos más graves, generar reservas de

insumos críticos como mascarillas/barbijos y guantes.

- Frente al déficit de recursos (como personal sanitario y camas), plantear alternativas como habilitaciones de hoteles y hospitales de campaña y alianzas con otros equipos de trabajo (en este caso, bomberos).
- Para evitar el colapso del sistema sanitario, se recomendó desarrollar alianzas y procedimientos con sociedades científicas, utilizar masivamente medios de comunicación y redes sociales, responder consultas de manera telefónica y por e-mail.
- Realizar una organización adecuada de los equipos de trabajo, con responsabilidades y roles claros. Se destacó la importancia de cuidar al personal de atención de la salud, velar por su bienestar y preservarlos del estrés severo.
- Identificar posibles cuellos de botella y asignar estratégicamente el personal a esos nodos. En el caso de Barcelona, fueron carga de datos en centros de atención y el Servicio de Urgencias de Vigilancia Epidemiológica, encargado de efectuar los tests.
- Establecer procesos claros para la ciudadanía y comunicarlos de manera masiva para intentar combatir el pánico y la sobreinformación.
- Reconocer y alertar de manera temprana cuando se identifica que un eslabón del sistema está saturándose. Anticipar a los responsables la importancia de ese reconocimiento.
- Tener en cuenta que no hay respuestas matemáticas en salud para la toma de decisiones y diversos factores influyen en ellas como los valores, la cultura, el impacto social, el impacto económico y el impacto en salud.
- La situación genera cambios organizativos y de procesos que ven reflejados en 1- gestión entrada de datos 2- coordinación intersectorial 3- sistematización de datos y preguntas 4- grupos de trabajo 5- gestión de la temporalidad en la toma de decisiones y 6- datos confiables.



Las claves para el abordaje en la fase de mitigación se vinculan con:

1. Disponer de medidas especiales para niños y niñas y adultos mayores que requieren flexibilidad en el cumplimiento del confinamiento. Se sugiere pensar en dispositivos especiales para estas poblaciones, así como para las más vulnerables.
2. Poner foco en las residencias de adultos mayores, como espacios de potencial contagio grave. Tomar medidas de prevención extraordinarias y capacitar y proteger a su personal de atención.
3. Cuidar la comunicación: que los líderes locales den el ejemplo en el cumplimiento de las medidas de prevención.
4. Establecer mecanismos de coordinación intersectorial y fortalecer el compromiso absoluto del gobierno para gestionar los esfuerzos de la manera más efectiva.
5. Garantizar que los cuidadores de centros de adultos mayores, personal que tiene que mantener su atención al público y personal de salud tengan los elementos de protección adecuados.

6. Descentralizar los centros de salud, y utilizar otros efectores de la ciudad para brindar apoyo y atención a la población.
7. Tomar decisiones de manera constante: es preferible ir cambiando de rumbo que esperar a tener toda la información para definir un camino a seguir.

### 3.3. INICIATIVAS DE ARTICULACIÓN PARA LA RESPUESTA Y ASISTENCIA ALIMENTARIA

#### Webinar 3: CÓMO CONVERTIR LAS CIUDADES EN HUBS LOGÍSTICOS EFICIENTES PARA DAR RESPUESTA A LA ASISTENCIA ALIMENTARIA EN EL MARCO DEL COVID-19.

**Fecha:** 03/04/2020

#### Expositores/as

- **Eduardo Bastitta**, CEO de Plaza Logística
- **Hernán Sánchez**, presidente de CEDOL (Cámara Empresaria de Operadores Logísticos). Ambos participan de la iniciativa Seamos Uno.
- Moderadora: **Delfina Irazusta**, Directora Ejecutiva de la Red de Innovación Local (RIL)

#### Objetivos

- Dar a conocer las dimensiones que implica la logística en la asistencia alimentaria para brindar una asistencia integral y eficiente.
- Destacar la importancia del hub logístico como espacio que maximiza la eficiencia, la transparencia y la organización para la respuesta a la crisis alimentaria.
- Comprender cómo la articulación público-privada puede unificar respuestas frente a la emergencia.

#### Principales reflexiones y aprendizajes

Para garantizar la asistencia alimentaria es necesario realizar un abordaje integral de sus dimensiones, que abarcan el abastecimiento, transporte, almacenamiento y distribución de los insumos básicos necesarios para, de forma ordenada, llegar en tiempo, calidad y cantidad necesaria a cada una de las personas que lo requieren. La articulación y coordinación entre diferentes sectores y actores del ámbito público, privado y tercer sector se vuelve fundamental para identificar a las personas a las que asistir garantizando que se cubran sus necesidades básicas, hacer más eficiente los procesos de asistencia, coordinar esfuerzos evitando solapamientos y asegurar la distribución.

La creación de hubs logísticos puede ser una solución para una llegada coordinada, ordenada y más eficiente con un menor costo. Un hub sirve como espacio para consolidar, ordenar y organizar los esfuerzos de los diferentes actores, unificando los productos y mercaderías para luego distribuirlos desde allí. Esto se traduce en una disminución de tiempos y costos y vuelve el proceso más eficiente con una mejor llegada a las personas necesitadas. Cualquier ciudad, de cualquier tamaño, puede tener un hub que sirva a este objetivo.

### Herramientas, metodologías y experiencias

Se presentó el proyecto "[Seamos Uno](#)", una iniciativa de articulación público privada que se implementa en la provincia y en la Ciudad de Buenos Aires, que tiene por objetivo la asistencia alimentaria de personas en condición de vulnerabilidad en el contexto de la COVID-19. Para lograr la gestión de donaciones, organización y distribución de alimentos se crearon dos hubs logísticos organizados en nueve células que



permiten la eficiencia, y ahorro de tiempo y recursos en el almacenamiento y distribución de los productos, además de garantizar las medidas de salud y aislamiento previstas en la regulación.

Para conocer más: [Hubs logísticos en las ciudades para la asistencia alimentaria](#)

## 3.4. EXPERIENCIAS DE CONTENCIÓN SOCIAL

### Webinar 4 INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE CONTENCIÓN SOCIAL EN EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19

Fecha: 07/04/2020

#### Expositores/as

- **Fernando Carrión**, Departamento de Estudios Políticos de FLACSO - Ecuador
- **Luiz Alvaro Salles Aguiar de Menezes**, Secretario de Relaciones Internacionales de São Paulo, Brasil
- **Víctor Quinteros**, Gerente de Participación Vecinal de la Municipalidad Metropolitana de Lima, Perú
- Moderadora: **Mar Rodríguez**, Coordinadora Técnica de Ebrópolis, Zaragoza, España

#### Objetivos

Reflexionar y trabajar sobre el abordaje de la contención social ante la emergencia del COVID-19 en tres ejes temáticos:

- Sector informal: economía informal, vivienda, asentamientos informales, etc.
- Espacio público y seguridad ciudadana.
- Asistencia y provisión alimentaria.

#### Principales reflexiones y aprendizajes

Se reflexionó y problematizó acerca de los diferentes abordajes que tiene el impacto de la pandemia en términos biológicos, económicos, políticos y sociales; haciendo hincapié en la necesidad de reflexionar/ dimensionar acerca del impacto de la crisis sobre las ciudades, dado que la COVID-19 es una enfermedad urbana. Se plantearon entonces los retos para las ciudades latinoamericanas ante la pandemia COVID-19 en cuatro puntos claves:

1. Itinerario: se abordó el itinerario de la pandemia en términos sociales (sectoriales) y territoriales (evolución en continentes y ciudades)
2. Las ciudades: se volvieron los focos principales de la pandemia generando impactos en el espacio público en términos de urbidio (la muerte del espacio público), la pérdida del contacto social y los impactos en la salud urbana (como agorafobia y la pérdida de lo simbólico) a pesar de las resistencias que las ciudades muestran al mundo (espacios como el balcón). Al mismo tiempo, se hizo hincapié en el confinamiento y sus consecuencias en tres ejes vinculados a las infraestructuras: a- Los servicios como la salud (sistemas débiles) y la educación (a distancia y online) que producen y profundizan la inequidad y la brecha digital; b- La vivienda, cuyo déficit se pone de relieve al mismo tiempo que se transforma en espacio de contagio por el hacinamiento, la falta de agua y acceso a elementos básicos como el jabón; y c- La movilidad restringida y el regreso al sedentarismo.
3. La política: se puso de relieve cómo las políticas homogéneas y generales, al haber desigualdad, producen vulnerabilidad y fortalecen la segregación. Esto se ve aumentado por la obligatoriedad de la distancia/aislamiento social. Se planteó la necesidad de contraponer a esta distancia social (que debiera ser física) la articulación social. En este punto se plantearon también los riesgos en la vigilancia digital sobre las personas (permisión del uso de datos GPS y otros métodos de vigilancia digital para monitorear la vigilancia epidemiológica) y los territorios. Se hizo hincapié en la necesidad de estar atentos a las reacciones de los territorios y a la aparición de los nacionalismos.
4. El día después: en este punto se plantearon diferentes focos de análisis. En términos económicos se estiman los impactos con una contracción de entre el 6-10% del PIB, 25 millones de empleos perdidos en ALC y una reducción de las remesas en EEUU de entre e 10-14%.

Las políticas económicas para dar respuestas no son todavía claras. En cuanto a lo político se abrieron varios debates:

1. El sistema político, los sistemas de representación política y la institucionalidad están en crisis lo que, sumado a la crisis económica, da una capacidad de respuesta limitada.
2. La ciudad de la protesta, se ven estallidos sociales en varios países y 49 países han diferido (al momento) sus procesos electorales;
3. la ética de los medios de comunicación (infodemia principalmente por fake news); y
4. por último, se plantea el regreso de la Polis, con un debate acerca de la nueva forma de construir lo público.

Respecto al regreso a la Polis, algunos de los debates e interrogantes se vincularon con:

- El cambio del sentido de la ciudad informacional: de la ciudad real del contacto, a la ciudad virtual. Masificación de la tecnología, revolución científica tecnológica: cambio en la correlación real-virtual
- El cambio en los modos de convivencia: ciudades compactas-dispersas ¿se puede seguir pensando en alta densidad?
- ¿Es el momento de la ciudad del vecindario, del barrio? Se plantearon interrogantes respecto a las líneas de planificación. En este sentido se mencionó la experiencia de la alcaldesa de París, que plantea

la ciudad del cuarto de hora (distancia que se puede recorrer en bici desde casa, ocio, trabajo, súper). Es una tesis para empezar a trabajar "Quédate en casa vs. Quédate en tu barrio". Se planteó por último la oportunidad de pensar el barrio autosuficiente, en una escala que puede tener un manejo de política pública y al mismo tiempo para la política salubrista.

Presentación disponible [aquí](#).

### Herramientas, metodologías y experiencias

La ciudad de São Paulo presentó sus iniciativas en cuatro ejes:

- Aislamiento social: Medidas en términos de aislamiento, cierre de comercios e información disponible para la ciudadanía diaria y actualizada.
- Inspección comercial y movimiento de personas: movilización de fuerzas de seguridad.
- Población en situación de calle. Servicio y asistencia a esta población.
- Salud: hospital de campaña, aumento de número de camas y plan de acción para enfrentar la COVID-19 vinculado a la OMS y a la capacidad de recibir fondos internacionales para la respuesta.



La ciudad de Lima presentó las siguientes iniciativas:

- [Albergue temporal "Casa de Todos"](#) con el objetivo de albergar 122 personas en estado de abandono durante los días de distanciamiento e inmovilización social obligatoria.
- [Implementación de puntos de abastecimiento descentralizados de bienes de primera necesidad](#) para poblaciones vulnerables
- [Médicos e instalaciones sanitarias a disposición del Ministerio de Salud Nacional para colaborar en su labor de atención y monitoreo de pacientes tratados por coronavirus](#)
- [Programa "Cocina de todos"](#) Es una iniciativa de la Municipalidad de Lima, la Beneficencia de Lima y la empresa privada, que tiene como finalidad asegurar la alimentación de las personas más vulnerables del cercado de Lima, durante la emergencia nacional ante la COVID-19.
- [Alimentación de personas vulnerables durante el estado de emergencia](#). Casa por casa personal municipal reparte diariamente 50 raciones de almuerzos y víveres a adultos mayores, mujeres

embarazadas, niños y personas con discapacidad de las zonas vulnerables, inscritos en el Programa de Complementación Alimentaria de la comuna.

### 3.5. COMITÉS DE CRISIS

#### Webinar 5 ARTICULACIÓN Y COORDINACIÓN DE COMITÉS DE CRISIS EN EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19.

Fecha: 14/04/2020

#### Expositores/as

- **Sara Berbel**, Gerente Municipal del Ayuntamiento de Barcelona;
- **Francisco Resnicoff**, Subsecretario de Relaciones Internacionales e Institucionales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; y
- **William Miranda Torres**, Alcalde de Caguas.
- Moderador: **Oriol Estela**, coordinador del Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona

#### Objetivos

- Presentar experiencias de ciudades en relación a la articulación y coordinación de comités de crisis para abordar la emergencia de la COVID-19, teniendo en cuenta: a) la coordinación (interna y externa) y la capacidad de gestión: niveles de actuación, diálogo e interlocuciones horizontales y verticales, composición de equipos, cooperación y gobernanza multinivel; b) la articulación, evaluación y toma de decisiones: flujos, procesos, herramientas, metodologías para la gestión del conocimiento, etc.
- Identificar retos y desafíos en el proceso de articulación y gestión de comité de crisis.
- Definir posibles recomendaciones a partir de las soluciones adoptadas y los resultados incipientes de las medidas tomadas.

#### Principales reflexiones y aprendizajes

A partir de los modelos, procesos y metodologías para la creación de unidades de coordinación, respuesta y gestión de la crisis surgieron las siguientes reflexiones y aprendizajes:

1. Destacar la reacción ágil y anticipatoria de los gobiernos locales frente a la respuesta de los Estados nacionales que tomaron decisiones con mayor lentitud. Esta agilidad se combinó con una deficiencia en los flujos de comunicación e información para obtener datos fiables sobre los que actuar, al mismo tiempo que el ámbito y campo de actuación de pandemia es nuevo, sin referencias previas y con muchas dificultades. Entre estas, destaca la dificultad para obtener equipos de protección adecuados para el personal de servicios esenciales y la población. Otro punto es el debate acerca de qué son servicios esenciales para un gobierno local.
2. Pensar y reflexionar acerca de la salud y los servicios socio-sanitarios en términos de competencias y capacidad de actuación de los gobiernos locales que han debido aprender sobre la marcha. En este marco tuvieron que actuar creando comités de crisis, generando mesas y espacios de colaboración

y articulación trabajando sobre los ámbitos más diversos (organización de hoteles, hospitales, reconversión de espacios de acogida). Aquí cabe reflexionar y repensar acerca de las competencias en el ámbito de la salud y de las vinculaciones con el voluntariado.

3. La implantación de medios digitales a través de servicios digitales y teletrabajo pone en juego la discusión de en manos de quién se pone la información y qué medios son los adecuados para utilizar (múltiples plataformas y canales). Se abre el debate acerca de la vigilancia digital vs soberanía digital de la ciudadanía.
4. Se destaca la implicación de equipos y personas al servicio de los gobiernos locales, y la capacidad de adaptarse y responder a las nuevas tareas; al mismo tiempo que mencionar la importancia de la colaboración ciudadana y de la sociedad civil.

Estos puntos llevan a la reflexión y discusión acerca de la necesidad de revisar los procesos, medios, competencias y recursos para los gobiernos locales que están dando respuesta a esta crisis al mismo tiempo que tienen que pensar en el futuro



### Herramientas, metodologías y experiencias

**Caguas:** para dar respuesta de manera coordinada a los principales desafíos que le presenta a la ciudad la gestión de la crisis, compartieron las siguientes iniciativas:

1. Creación del comité municipal de salud público privado para el diseño de estrategias que den una respuesta integral e inmediata a la crisis;
2. Acuerdo de vigilancia epidémica para la ciudad con la escuela de medicina y protagonistas en el área de la salud de la ciudad;
3. Aprendizaje de experiencias anteriores: luego del huracán María se determinaron los servicios esenciales y sus protocolos para continuar su prestación a la ciudadanía lo que permitió mantenerlos de forma ininterrumpida;
4. Anticipación a medidas de nivel nacional, confección de protocolos y planificación de estrategia de contención de la crisis.

**Barcelona:** Se creó el grupo de gestión de crisis con los objetivos de:

1. Garantizar servicios a la ciudadanía,

2. Lograr la organización interna; y
3. Cuidar y proteger a los/as empleados/as

Se trabajó en dos fases en paralelo:

1. elaboración de instrucciones y decretos (21 en 4 semanas; mirada poliédrica, multidisciplinar), planes de contingencia (por cada distrito: servicios esenciales, turnos), teletrabajo (aumentando los accesos de 200 a 7.000), definición de servicios esenciales (tesorería, intervención general, pagos a proveedores, mercados, etc.). Al mismo tiempo, se trabajó en un paquete de voluntariado: 250 personas al inicio, ya son 1.000. Cerca de 300 reuniones semanales, más de 2.500 personas y 600 cursos de formación a distancia.
2. (2) El ámbito socio sanitario, sin ser expertos y sin competencias. Se trabajó en pabellones de salud, equipos de residencia de gente mayor y análisis de afectación por barrios. Se destacó la importancia de generar alianzas (ej. médicos sin fronteras) y de no utilizar lenguaje bélico. Se mantuvo la gobernanza habitual, pero de manera telemática manteniendo las comisiones de gobierno semanales y ocho grupos Telegram de crisis gerencial político.

**Buenos Aires:** Presentó la reorganización de la ciudad para el contexto de pandemia en tres ejes:

1. Gestión de la crisis
2. Gestión de gobierno: Como estrategia política y sectorial para afrontar la pandemia, gestionar la crisis y el gobierno se organizaron siete mesas intersectoriales con sus respectivos objetivos y adaptaciones: político-estratégica, vida en casa, salud, servicios esenciales, seguridad, comunicación y agenda; y economía de la ciudad. Además, se aumentaron los canales y capacidad de atención, y se estableció una coordinación con el Área Metropolitana de Buenos Aires.
3. 3) El día después: se realizó un plan de reversión de las medidas adoptadas de manera escalonada de las medidas según urgencia, prioridad e impacto económico; un protocolo por sector para la vuelta a la nueva normalidad; el manejo quirúrgico de los sectores que empiezan a operar sin aumentar el riesgo sanitario y la generación de confianza para que la actividad económica pueda funcionar.

Presentación disponible [aquí](#).

## 3.6. GESTIÓN DE RIESGOS EPIDEMIOLÓGICOS

**Webinar 6 GESTIÓN DE RIESGOS EPIDEMIOLÓGICOS EN EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19.**

**Fecha:** 21/04/2020

### Expositores/as

- **Amaya Celaya Álvarez**, Consultora experta en reducción de riesgos y resiliencia urbana, del Programa Global de Resiliencia de Ciudades de ONU-Habitat,
- **Juan José Badiola**, Director del Centro de Enfermedades Transmisibles y Emergentes de la Universidad de Zaragoza, y asesor del ayuntamiento de Zaragoza.
- Moderador: **Reynaldo Peguero**, Director del Plan Estratégico de Santiago de los Caballeros.

## Objetivos

Abordar desde una mirada técnica y experta desafíos, obstáculos y soluciones para las ciudades en cuestiones clave de la gestión de riesgos epidemiológicos a partir de los siguientes ejes temáticos:

- Procedimientos y procesos para la gestión de residuos patógenos, la preservación de la salud urbana y el medio ambiente.
- Planes de acción y protocolos para equipos municipales en los procesos de planificación urbana como respuesta a la crisis: gestión de agua, saneamiento e higienización de espacios públicos, transporte y otros servicios básicos.

## Principales reflexiones y aprendizajes

Partiendo de las experiencias y del expertise de representantes de ONU-Hábitat y del Centro de Enfermedades Transmisibles y Emergentes de la Universidad de Zaragoza, se reflexionó por un lado, en torno a los aspectos que hacen a una ciudad resiliente, sus desafíos, su capacidad de aprendizaje y su vinculación con la pandemia actual, así como los aspectos claves que hay que abordar de manera integral para no dejar a nadie atrás y, al mismo tiempo, adaptarse al contexto.

Por otro lado, se plantearon los principales desafíos en torno a gestión de residuos patógenos, medidas de higiene y de convivencia para evitar rebrotes y minimizar su impacto en la salud de la población así como en el medio ambiente.

## Herramientas, metodologías y experiencias

La resiliencia en la ciudad es el vínculo entre las situaciones de crisis humanitaria, la gestión de riesgo y las forma de anticiparse en momentos críticos para que las soluciones que se implementen lleven a la sostenibilidad. La resiliencia se vincula al modo de mirar y actuar frente a una crisis con orientación transformadora hacia un futuro sostenible. Pensar de manera resiliente se vincula con pensar a largo plazo, a los marcos locales y con entender que cada ciudad es única y que hay que comprenderla en su nivel de



madurez, su contexto, sus valores para resolver las crisis y poder aprender unas de otras. Hoy más que nunca con esta crisis no hay que dejar a nadie atrás, es importante para eso mirar la agenda internacional y alinear la agenda a los ODS, nueva agenda global, acuerdos de París y gestión de riesgos.

Algunos de los principales retos que tienen hoy las ciudades se vinculan con su crecimiento no planificado, con la dificultad de los gobiernos locales para enfrentar cada vez mayores responsabilidades sin los medios necesarios y el cambio climático.

- Uno de los elementos claves para enfrentarlos es comprender a la ciudad como una realidad compleja integrada de múltiples dimensiones. Se vuelve necesario conocer sus contextos, la provisión de riesgos,

las cuestiones urbanas, las infraestructuras y sus servicios entre otros. Si se quiere abordar la pandemia, tener en cuenta esta complejidad es fundamental. Esto implica que, si se habla de saneamiento urbano, hay que hablar también de otras cuestiones que aplican, como por ejemplo, la cadena de logística, los servicios municipales, los servicios de inclusión social. La municipalidad provee servicios. Entender cómo eran estas conexiones antes de la crisis, cómo son durante la crisis y cómo queremos que sean después de la crisis es imprescindible para pensar el plan de recuperación.

- Un elemento importante es que la resiliencia se tiene que poder medir, sino se mide no se sabe si se mejora. Para lograrlo, ONU-Hábitat mide con indicadores. Para esto, al ocurrir una amenaza, desde ONU-Hábitat se despliega un cuestionario de preguntas para saber si la municipalidad está o no preparada para hacer frente a la amenaza y, al mismo tiempo, genera conciencia y aprendizaje para estar preparada en un futuro.
- Sin el compromiso de la multiplicidad de actores (municipalidad, sociedad civil, otros niveles de gobierno) la resiliencia no es posible. Una herramienta como un mapa de actores ayuda a comprender qué parte del escenario ocupa cada actor, qué posibilidades de actuar tiene y comprender sus relaciones internas.

Presentación disponible [aquí](#).

En cuanto a la gestión de los residuos patógenos, las ciudades tienen competencias sobre el ámbito de los residuos. Con el coronavirus se producen muchos residuos infectados ¿Qué hacer con esos residuos que, si no son bien tratados pueden producir nuevos brotes?

- El impacto de los residuos se puede ver en términos ambientales y de salud ¿Cómo hacer un manejo seguro de estos elementos para que no haya efecto rebote en términos de salud ni ambientales? Tener en cuenta que los distintos tipos de residuos tienen diferente tratamiento, por ejemplo, los residuos hospitalarios tienen un tratamiento específico. Ahora bien, la crisis enfrenta con que muchas de las personas infectadas con coronavirus no están en hospitales ¿Qué pasa con el tratamiento de los residuos de las personas que transitan la enfermedad en su casa? ¿Y los residuos de las residencias de ancianos? ¿Qué medidas adoptar en esos domicilios? ¿Cómo tratar esos desechos? Si no se tratan de manera adecuada pueden producir rebrotes. En este punto es importante señalar a su vez el cuidado de empleados de servicio de camiones recolectores, sus medidas de prevención y la higiene de los móviles.
- El abordaje de la epidemia precisa el compromiso del ciudadano para cumplir con las medidas y evitar la propagación. En este punto se señala la importancia de que las ciudades cuenten con personas de universidades y de centros de investigación para que puedan colaborar con la gestión de la epidemia.
- En cuanto a la capacidad de aprendizaje de otras experiencias de ciudades, se revela nuevamente la naturaleza sistémica de la amenaza, así como las distintas capacidades en cada uno de los países del mundo de dar respuesta. Es importante ir a fondo en las características de cada uno de los países y sus contextos. Entender esa relación y ver de qué manera apoyar con las experiencias de países del norte a los países del sur. Cabe señalar la importancia del balance entre las medidas que se toman en el norte

que no se pueden tomar en el sur. Por ejemplo, aislarse, lavarse las manos, tener distancia social no se pueden dar en asentamientos informales. Por eso un desafío es pensar cómo transferir conocimiento práctico a las ciudades que puedan aprovecharlo.

Por último, se reflexionó acerca de cómo las ciudades que conocemos hoy son productos de crisis sanitarias anteriores. Ejemplos como Barcelona o Londres que en sus cascos antiguos tenían servicios muy deficientes lo demuestran. Con el brote de cólera en Londres se iniciaron los primeros mapeos. En este sentido hoy cabe plantearse y reflexionar acerca del problema que se da en el ámbito de la vivienda. En muchas ciudades las burbujas inmobiliarias llevaron a la desaparición de balcones, galerías espacios de interfase de articulación público privado que generan resiliencia, sociedad y hacen ciudad.

Estos han desaparecido por el aprovechamiento excesivo inmobiliario y la rentabilidad del uso del suelo y son elementos clave en la crisis actual. Por ello, resulta de vital importancia tener una discusión sobre las infraestructuras. En este punto se destaca también que la ciudad, al ser una realidad sistémica como se mencionó antes, no puede pensar solo en el entorno construido. Es importante incorporar el entorno de servicios y procesos en el día a día para poder abordar la crisis.

## 3.7. RESPUESTAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

### WEBINAR 7 INICIATIVAS LOCALES EN LA BÚSQUDA DE RESPUESTAS ECONÓMICAS Y SOCIALES EN EL CONTEXTO DEL COVID-19.

**Fecha:** 28/04/2020

#### Expositores/as

- **Pablo Costamagna**, experto en desarrollo territorial y Coordinador General de la Red DETE;
- **Daniela Ramos**, Secretaria de Trabajo y Producción de la Municipalidad de Tres de Febrero;
- **Federico Sauri**, Director de Desarrollo Urbano de Mérida;
- **Eva Fernández**, Directora de la Agencia de Desarrollo del Bidasoa (Irún y Hondarribia).
- Moderador: **Oriol Estela**, coordinador del Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona

#### Objetivos

- Presentar experiencias preliminares de ciudades que están impulsando medidas concretas para hacer frente a la contención económica y social como respuesta a la crisis COVID-19.
- Identificar posibles oportunidades que surgen para redefinir el desarrollo económico de forma colaborativa con iniciativas comunitarias, de innovación social y emprendimiento desde el sector público.
- Definir posibles recomendaciones para los gobiernos locales en su respuesta a los impactos económicos y sociales de la COVID-19 en sus primeras fases de contención y mitigación.

## Principales reflexiones y aprendizajes

Se reflexionó acerca de la consolidación de la nueva realidad y el tránsito hacia ella, en un marco de alto grado de incertidumbre, haciendo hincapié en cuatro ejes:

1. Aspectos económicos. Los datos muestran una gran caída en la economía global que se endurece en Latinoamérica. Esto se ve acompañado de destrucción de empleo, cierre de empresas y demanda social muy grande. La primera respuesta estuvo orientada a medidas fiscales y monetarias para que no se detenga la demanda. El Estado además asumió medidas macroeconómicas. Sin embargo, esto puede realizarse mientras que en el Estado haya recursos ¿Cómo se afronta esta crisis con un Estado sin recursos? Es uno de los principales interrogantes. Por otro lado, hay una crisis muy grande en el sistema productivo, un problema complejo que requiere soluciones complejas. Una de las principales reflexiones e interrogantes planteadas es si se necesita mayor descentralización para estas respuestas.
2. El rol de los gobiernos locales, de los Estados y la tensión entre la centralización y descentralización. ¿Cuál es el rol de estado, con qué modelo vamos a trabajar? ¿Qué tipo de estado queremos?
3. La crisis impactó a su vez sobre las cadenas productivas y la pandemia cuestionó los modelos de consumo y de producción. Frente a esto, algunos de los interrogantes que surgen con: ¿Qué se hará con las cadenas agroalimentarias? ¿y con la ruptura de las cadenas productivas? Estas respuestas posibilitan una nueva actuación de los territorios ¿Cuál es el modelo de salida? ¿Qué equipos hay para construir nuevas alternativas? ¿Qué alternativas para otros modelos como la economía social? ¿Para una movilidad sostenible?
4. Las capacidades. ¿Estamos capacitados para dar respuesta a estos nuevos escenarios de complejidad? En muchos lugares se está en camino y en otros no hay capacidades, por lo que es necesario construirlas. Esto trae al mismo tiempo la necesidad de planificar a partir de procesos emergentes teniendo en cuenta el equilibrio o la tensión entre la necesidad de liderazgos verticales para la respuesta sanitaria y de liderazgos horizontales para el diálogo y administrar los conflictos.



Se puso en evidencia la necesidad de la construcción de capacidades no solo para contener, sino para pensar cómo salir de la crisis, la necesidad de actuar desde los territorios en acción con las personas desde el concepto de cercanía. Se reflexionó acerca de la importancia de generar nuevos espacios de diálogo.

## Herramientas, metodologías y experiencias

**Mérida:** Presentó la iniciativa [Estamos contigo](#), desde donde se impulsan medidas económicas y apoyos culturales. Respecto a las medidas económicas y fiscales presentó, por un lado, incentivos fiscales y, por el otro, diferentes tipos de créditos y apoyos económicos "Surte tu negocio, Impulsa Mérida, Manos al campo y Micromer". En cuanto al ámbito cultural se presentó "Arte en casa", un programa de apoyo para

la creación y difusión de la cultura durante el aislamiento social, un programa de despensas para artistas adultos mayores, un concurso "La Cuarentena" y un programa de apoyo para la difusión de materiales audiovisuales. Por último, se presentó [Mérida nos une](#), una plataforma en red formada por el ayuntamiento junto a ciudadanos y ciudadanas con el objetivo de unir los esfuerzos y voluntades de ayuda que surgen en el municipio para articularlos y lograr un bien mayor en favor de quienes más lo necesitan. Presentación disponible [aquí](#).

**Irún:** Presentó medidas en cinco ejes 1) Estímulos económicos, Pago ágil y rápido a proveedores y reactivación de obras y servicios por medio de contratación pública 2) Estímulos sociales: se aumentaron las ayudas especiales para personas con necesidades básicas y se otorgaron subvenciones específicas para reducir la brecha digital de las familias; 3) Estímulos consumo local, entre los que destacan el Programa #IrúnDesdeCasa (concurso con el que cada semana se entregan bonos de consumo en establecimientos de la ciudad), Bono Compra para consumir en Irún, Plataformas de venta on-line para el comercio local e incremento de los fondos en las bibliotecas de Irún a través de compras en el comercio local; 4) Estímulos formativos, cursos gratuitos para la gestión de la venta on-line, dirigidos a comerciantes y hosteleros; programa de formación desde casa para quienes quieran mejorar su perfil profesional y línea de formación on-line en el ámbito social y colaborativo para reforzar a las entidades de economía social. 5) Estímulos fiscales (bonificación de la tasa por ocupación de vía pública y Modificación de Impuesto sobre actividades económicas IAE). Presentación disponible [aquí](#)

**Tres de Febrero:** Presentó sus estrategias en diferentes ejes. Para obtener información y evidencia se realizó una encuesta a industrias y comercios. En cuanto al apoyo técnico se realizaron alianzas con Makers 3D con institutos de tecnología y el Ministerio de Producción y se realizaron protocolos técnicos para reconversión productiva (textiles, barbijos, partes respiradores, etc.). Respecto a la formación para empresas se realizaron diferentes cursos y capacitaciones en asociación con organismos y universidades. Al mismo tiempo capacitaron y acompañaron al empleo y emprendedores del ámbito presencial a lo virtual con programas de formación y asesoramiento técnico online. Presentaron a su vez los programas "3F delivery Comprá desde tu casa", para comercios y locales cerrados, y "3F solidario", un programa que apela a la solidaridad, la cercanía y el apoyo de la clientela al comercio de barrio mediante la compra de vouchers y órdenes de compra que se utilizan cuando reabran los espacios. Presentación disponible [aquí](#).



## 3.8. RESPUESTAS LOCALES ANTE LOS IMPACTOS DE GÉNERO

### Webinar 8 IMPACTO DE GÉNERO Y RESPUESTA LOCAL EN EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19.

Fecha: 05/05/2020

#### Expositores/as

- **Laura Pérez Castaño**, Teniente de Alcaldía del Ayuntamiento de Barcelona y Secretaria General de CIDEU
- **Solana Quesada**, Directora de la Asesoría para la Igualdad de Género de la Intendencia de Montevideo
- **Diana Rodríguez Franco**, Secretaria Distrital de la Mujer de la Alcaldía de Bogotá
- Moderadora: **Rosa Arlene María**, directora ejecutiva CIDEU

#### Objetivos

- Presentar experiencias preliminares de ciudades que estén impulsando medidas y respuestas con enfoques de género, derechos humanos e interseccionalidad para prevenir y combatir la exclusión, desigualdad y violencia de género como respuesta para mitigar los impactos de género que genera la crisis COVID-19.
- Identificar posibles oportunidades y desafíos que surgen en el abordaje de esta temática y que permite concretar y enmarcar el rol del gobierno local en la prevención y combate de las desigualdades de género desde la óptica del sector público y del trabajo articulado con actores e iniciativas de la sociedad civil.
- Definir posibles recomendaciones para los gobiernos locales en su respuesta a los impactos y desigualdades de género generados por la crisis de la COVID-19 en sus primeras fases de contención y mitigación, y especialmente en vistas a la transición/recuperación de la crisis y el rol de la planificación de las ciudades como agendas de género.

#### Principales reflexiones y aprendizajes

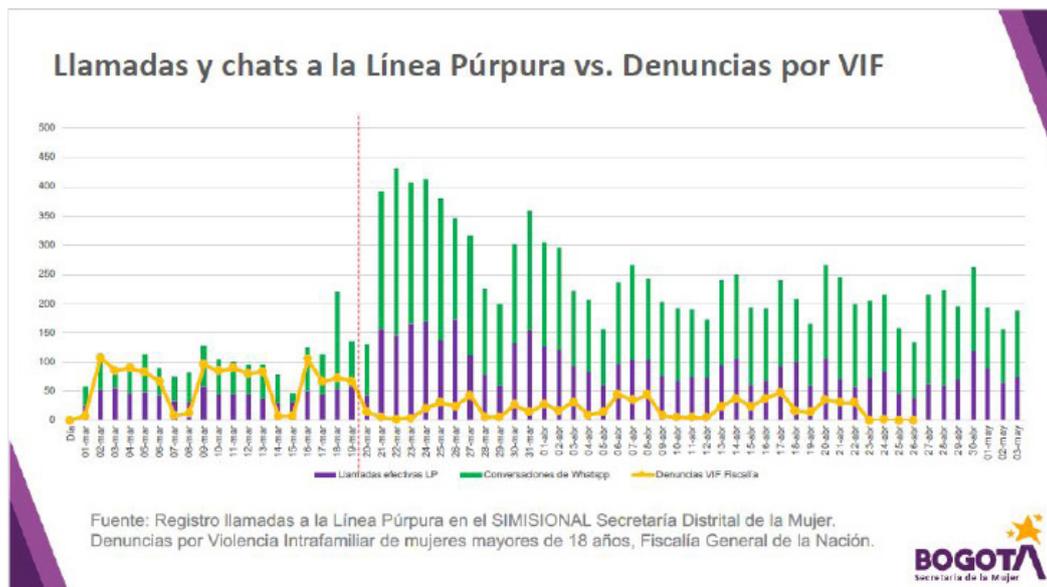
La crisis de la COVID-19 demostró tener un mayor impacto sobre las mujeres manifestado en el aumento del trabajo reproductivo, el porcentaje de mujeres que trabajan en el ámbito de la salud que se vieron afectadas por la pandemia, así como en los empleos más precarizados e informales mayormente golpeados por el impacto de la crisis. Al mismo tiempo, los indicadores de todas las ciudades advierten el riesgo de que con la crisis se amplíe aún más la brecha de género y se retroceda en algunas de las conquistas logradas en los últimos años. En este caso cabe reflexionar si aspectos como el teletrabajo significan un aumento en la carga de trabajo reproductivo de la mujer. Se visibilizó también cómo la brecha de género se amplía más en condiciones de pobreza y vulnerabilidad, lo cual es un elemento clave a la hora de diseñar las políticas de salida de la crisis. Otro elemento que se destacó es que los indicadores de violencia hacia las mujeres también aumentaron en todas las ciudades.

Frente a este contexto se reflexionó acerca de la importancia de trabajar en cuatro ejes:

1. El apoyo en nuevas tecnologías: estas demostraron que pueden servir como soporte para el acompañamiento a los servicios de atención de violencia y mejorar y aumentar la capacidad de

respuesta. Uno de los grandes desafíos es cómo llegar, visibilizar y asistir a las mujeres que, con el confinamiento, ven aumentada la violencia psicológica, física y económica.

2. Es fundamental que los gobiernos locales sean conscientes de los desafíos del género y tomen responsabilidad. Las políticas y actuaciones deben responder de manera concreta a las especificidades de las mujeres, considerando la diversidad, evitando que queden fuera de los espacios de ayuda y asistencia. Está demostrado que integrar al enfoque de género mejora la calidad de las políticas públicas y las convierte en más eficientes, transparentes y orientadas a las personas.
3. Contar con datos desagregados por sexo que identifiquen las necesidades específicas, es vital para poder diseñar las políticas y el apoyo específico. Para esto se sugirió establecer alianzas que permitan acceder y/o construir datos que ayuden a identificar mujeres en situación de violencia. En este punto se vuelve un desafío cómo llegar y encontrar a los grupos más vulnerables, por ejemplo, las mujeres en el ámbito rural.
4. Planificación: vinculado a los puntos anteriores, es clave diseñar la salida de la crisis y la nueva normalidad con perspectiva de género. Esto significa tanto transversalizar esta perspectiva en el diseño de los planes, así como incorporarla a la formulación de presupuestos de una manera integral, que involucre a todas las áreas.



### Herramientas, metodologías y experiencias

**Barcelona:** abordó los desafíos principales que presenta el género en la actualidad y presentó algunas de sus principales políticas y actuaciones. Entre ellas se destacaron la suspensión de pagos de alquileres; la sensibilización, información brindada, el establecimiento de alianzas y la búsqueda activa de mujeres en situación de violencia; y la transversalización de género en el plan de desarrollo y en los planes de reactivación económica (sector de cuidados). Presentación disponible [aquí](#).

**Montevideo:** presentó el doble enfoque de políticas transversales y políticas específicas en múltiples áreas. Desde protocolos para el acoso callejero, comunicación, sensibilización, fondos para cargas de celular (y que se puedan realizar denuncias), espacios de construcción de vínculos sociales (a pesar del aislamiento),

canastas de alimentaciones, aumento del servicio de atención telefónica por violencia y seguimiento de casos; y profundización de experiencias de trabajo protegido con cláusula de género.

**Bogotá:** presentó su estrategia de análisis de datos e indicadores que las orientan a tomar decisiones ajustadas a las necesidades de diferentes poblaciones (ejemplos trabajadoras sexuales, mujeres del ámbito rural y mujeres en el ámbito de la salud). Asimismo, explicó el proyecto de línea púrpura (para atender situaciones de violencia) y las casas refugio desde donde asisten a mujeres víctimas de violencia y sus familias. Compartieron la estrategia de comunicación por diferentes medios y redes, así como las alianzas con supermercados para transformarlos lugares seguros para las víctimas de violencia. Presentación disponible [aquí](#).

### 3.9. ESTRATEGIAS DE DESCONFINAMIENTO

#### Webinar 9 ESTRATEGIAS DE DESCONFINAMIENTO EN EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19.

Fecha: 12/05/2020

#### Expositores/as

- **Carolyn Daher**, Coordinadora de la Iniciativa de Planificación Urbana, Medio Ambiente y Salud, del Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal)
- **Juan Manuel Munguía**, Coordinador General de Desarrollo Económico y Combate a la Desigualdad del Gobierno de Guadalajara
- **Silvia Azpilicueta**, Directora de Comercio y Turismo, Ayuntamiento de Pamplona
- Moderadora: **Rosa Arlene María**, directora ejecutiva CIDEU
- Relatora: **Araya Griso**, asesora de cooperación internacional de CIDEU

#### Objetivos

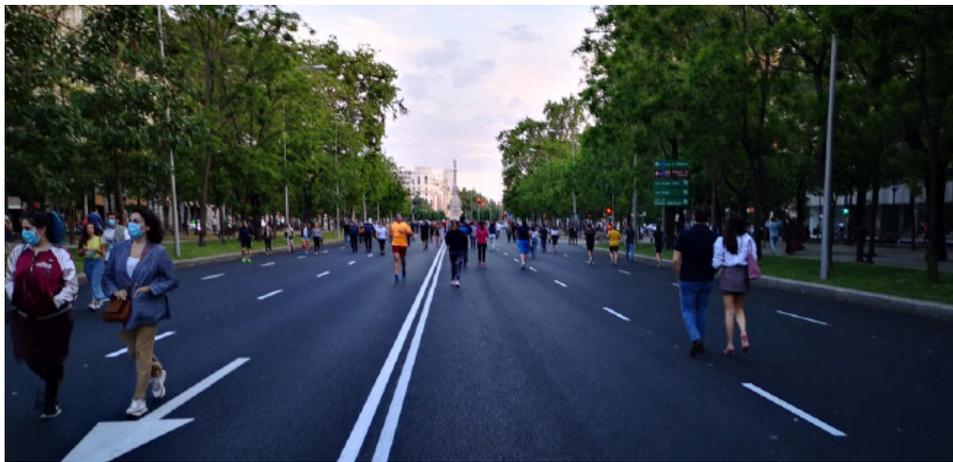
- Presentar las perspectivas y experiencias de algunas ciudades que han iniciado o prevén iniciar el proceso de desescalada del confinamiento, las medidas que se están diseñando y los principales obstáculos con los que se encuentran en el abordaje de este proceso.
- Identificar posibles oportunidades y retos del desconfinamiento para los gobiernos locales, tanto en relación a las temáticas sectoriales como desde la visión de atender las principales necesidades sociales y económicas de aquellos sectores que se han visto afectados.
- Definir posibles recomendaciones para los gobiernos locales en el proceso de desescalada del confinamiento en la gestión de la crisis COVID-19 para el logro de enfoques equitativos y participados.

#### Principales reflexiones y aprendizajes

IS Global, en su presentación de un marco general sobre el tema, aclaró que las medidas de desconfinamiento no son equiparables en los diferentes territorios. Estamos en un espacio y terreno de vaguedad compleja que muta y no se conoce aún el verdadero alcance de sus consecuencias. Sin embargo, hay tres elementos

y ejes claves que interactúan y se ponen en juego al hablar de desconfinamiento, desescalada y reducción de aislamiento: las estrategias, los datos y la gobernanza local.

Algunos aspectos que trajo la crisis es la necesidad de una visión sistémica y multisectorial. Se puso en evidencia la necesidad de generar buenas condiciones de salud en la ciudadanía (y por tanto de tener ciudades más sanas) y al mismo tiempo aprovechar y activar las capacidades de las comunidades para enfrentar la crisis con visión y liderazgo. Esto se vuelve un elemento clave para la redefinición de las ciudades del mañana, trazar alianzas con la ciudadanía para, de forma colaborativa, construir una nueva realidad. Para lograrlo, se vuelve necesario reflexionar también acerca del tipo y tono de comunicación con la ciudadanía, cómo generar mensajes positivos que mejoren y construyan la confianza y cambien los comportamientos para poder avanzar en fases de desconfinamiento y/o en la construcción de la nueva realidad.



Se puso en evidencia la importancia del momento para reflexionar desde el urbanismo la movilidad, los ecosistemas y la redefinición de espacios públicos para fomentar ciudades más sanas, para generar espacios verdes y azules y para generar espacios seguros. Esto vuelve necesario también repensar algunas pautas y hábitos que necesariamente requieren cambios. Otra reflexión se vinculó con las altas expectativas en la administración y gestión local que al mismo tiempo convive con el miedo y la incertidumbre, está aprendiendo en el proceso y lleva a cuestionamientos acerca de las medidas que se toman. ¿La COVID es un continuum entre anticipación, mitigación y transición? ¿Por qué generar un confinamiento para todos/as y no un confinamiento sectorizado o segmentado?. El contexto de incertidumbre brinda una oportunidad para definir mejor las ciudades que queremos construir y que sean resilientes y sostenibles. Se planteó cómo esta crisis nos permite aprender a equivocarnos mejor, "el fracaso enseña lo que el éxito oculta". Presentación disponible [aquí](#).

### **Herramientas, metodologías y experiencias**

**Guadalajara:** presentó la definición de la estrategia de reactivación de la ciudad con las soluciones para crear condiciones seguras, promoviendo nuevas fuentes de empleo, protocolos para impedir que crezca la epidemia, incentivar a aquellos que quieren invertir y al mismo tiempo fomentar el consumo local. La

reactivación se planificó en tres fases conectadas con los programas ideados: Competencia Leal, para velar por los intereses de los más pequeños; Guadalajara Noble, para cuidar el no aprovechamiento de la vulnerabilidad de las personas; Guadalajara en línea, para acompañar en el proceso de digitalización; fomento del consumo local por medio de un Monedero electrónico y la reconfiguración del presupuesto para impulsar Guadalajara. Presentación [aquí](#)

**Pamplona:** Presentó la estrategia y el plan de medidas para la reactivación del sector del turismo y económico en tres ejes:

- Continuidad de medidas sociales
- Paquete de medidas en movilidad sostenible para evitar el transporte público para mejorar la salud ciudadana
- Paquete de medidas económicas para su reactivación

Se expuso el trabajo en seis líneas:

1. Establecimientos seguros (para empresarios y clientes) para construir confianza. Esto junto a una convocatoria de subvenciones de material de protección para personas y espacios junto con la definición de protocolos y pautas sectoriales.
2. Espacios seguros: ampliación de espacios para movilidad y tránsito ciudadanos. En algunos casos se redefinieron y elaboraron nuevos protocolos.
3. Democratización de la digitalización
4. Negocios locales; e- Emprendimiento
5. Apoyos a pequeñas empresas
6. Apoyo a asociaciones empresariales

### 3.10. LA COLABORACIÓN Y EL APRENDIZAJE EN RED

**Webinar 10 INICIATIVAS COLABORATIVAS Y APRENDIZAJES EN RED EN EL ABORDAJE INTEGRAL DEL COVID-19**

**Fecha:** 19/05/2020

#### **Expositores/as**

- **Fernando Marmolejos**, Director de Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales, Alcaldía de Cali, Colombia
- **Jimena Albuja**, Directora General de la Fundación Municipal de la Mujer y el Niño de Cuenca, Ecuador
- **Francisco Salas**, Gerente de la Empresa Municipal de Iniciativas y Actividades Empresariales de Málaga, España
- **Santiago Ospina**, Gestor de Portafolio de Ruta N Medellín, Colombia
- **Catalina Burbano Ibarra**, Jefe de la Oficina de Asuntos Internacionales de la Alcaldía de Pasto, Colombia
- Moderadora: **Rosario Guiraud Oría**

## Objetivos

- Abordar la importancia del trabajo colaborativo entre múltiples actores y sectores, el rol del gobierno local en la coordinación de esas acciones y las posibilidades que ofrece la sinergia y los proyectos e iniciativas innovadoras que surgen a raíz de estos espacios colaborativos, para la gestión de la crisis.
- Presenta iniciativas y experiencias de ciudades vinculadas a uno o más de los siguientes aspectos:
  - El levantamiento de ideas y/o soluciones para hacer frente a los desafíos que evidencia la COVID-19
  - El involucramiento de la ciudadanía y/o diversos sectores/actores en la toma de decisiones y estrategias a implementar
  - El trabajo con diferentes sectores/actores que se involucran directamente en la acción e implementación de las estrategias y/o iniciativas
  - Los beneficios/resultados en territorio del trabajo en red (ideas aplicadas a partir de la inspiración de otros/as)

## Principales reflexiones y aprendizajes

Para comprender las dinámicas de colaboración y articulación durante la crisis y la continuidad que pueden tener en la transición hacia la nueva normalidad, se reflexionó sobre cómo se estaba articulando al momento en que la crisis emergiera. ¿Qué modelo se estaba siguiendo en cada ciudad? ¿Qué articulación interna estaba (o no) sucediendo? ¿Qué lugar tenían otros actores y sectores de la ciudad en la planificación y en el diseño y ejecución de proyectos estratégicos?



La Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana hacen hincapié en la necesidad de las alianzas para lograr los objetivos de desarrollo sostenible. La crisis de la COVID-19 pone en evidencia que ningún sector puede hacer frente de manera individual a la crisis multidimensional, ni abordar sus oportunidades. Las alianzas son fundamentales por lo que se vislumbra la necesidad de abordar nuevas alianzas institucionales que impliquen nuevos acuerdos y una nueva gobernanza.

En vinculación a esto, la crisis evidenció también la aparición de nuevos actores y sectores en el escenario con nuevos niveles de actuación y coordinación, así como con nuevas lógicas de vinculación. La articulación de múltiples actores y sectores para dar respuestas rápidas y resolver la complejidad de los desafíos (desde la reactivación del turismo, la asistencia alimentaria, la fabricación de ventiladores o la atención sanitaria) puso en evidencia la importancia de la inteligencia colectiva, la necesidad de integrar saberes de diferentes sectores y las posibilidades de "preguntar/generar retos" a la ciudadanía para que de ella vengan las soluciones. De estos espacios surgen múltiples iniciativas y proyectos que están conteniendo y dando

respuestas a la crisis. Se presenta entonces la oportunidad de construir desde estos espacios los nuevos modelos de ciudad, así como las maneras de alcanzarlos.

Se resaltó a su vez el valor de la innovación como una manera novedosa de trabajar en los procesos y en la generación de resultados con impacto que se adapten al contexto y agreguen valor público. Lo importante es destacar cuál es el valor que cada sector puede aportar a la hora de colaborar. Por último, se presentaron como desafíos cómo darle continuidad a estos procesos de articulación que comenzaron, cómo seguir dando nuevas respuestas y cómo generar estas nuevas alianzas institucionales que, orientadas por la Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana, construyan de manera articulada los nuevos modelos de ciudad que configuren la nueva realidad.

### **Herramientas, metodologías y experiencias**

Se presentaron las siguientes iniciativas de las ciudades:

**Cali:** [Comisiones por la vida y la solidaridad](#): tiene por objetivos preservar la salud y la vida de la población de Cali. Se asienta en cinco pilares: garantizar la seguridad alimentaria, la salud mental, servicios públicos básicos, seguridad ciudadana y seguridad de otros seres vivientes.

[Pasaporte Sanitario digital](#): con el objetivo de reactivar de manera escalonada los sectores productivos de la ciudad.

[Emprendimiento cultural y deportivo](#): dinamizado a partir de nuevas tecnologías con el objetivo de garantizar acceso democrático y universal a las tecnologías de información y comunicación.

**Cuenca:** [Telesalud Alcaldía Cuenca](#) (Ver más en [Telesalud](#)). Tiene por objetivo Implementar un servicio de asistencia médica a través de una plataforma virtual para llegar a los hogares con una atención oportuna, evitando que los/as ciudadanos salgan a la calle y garantizando la atención personalizada.

**Málaga:** [Málaga tourism Challenge. Reactiva – Renueva – Reinventa](#). Se propuso trabajar el reto "cómo reactivar, renovar y reinventar el sector turístico de Málaga post crisis sanitaria" por medio de un Hackaton de ideas y un Concurso de Proyectos (propuesta de negocios para salir de la crisis) junto al sector turístico, emprendedor y todas las instituciones involucradas con el reto.

**Medellín:** [Innova por la vida](#): es una plataforma donde voluntarios de la academia, las empresas y el sector público están trabajando conjuntamente para hacer realidad iniciativas que tendrán un impacto significativo en el manejo de la crisis COVID-19.

[Redicov \(Red de diagnóstico COVID-19\)](#): es una iniciativa que busca masificar el diagnóstico para una contención más efectiva de la pandemia

[Innspira MED](#): es una iniciativa colectiva de instituciones públicas y privadas creada con el fin de aportar una solución de bajo costo para la producción de ventiladores mecánicos.

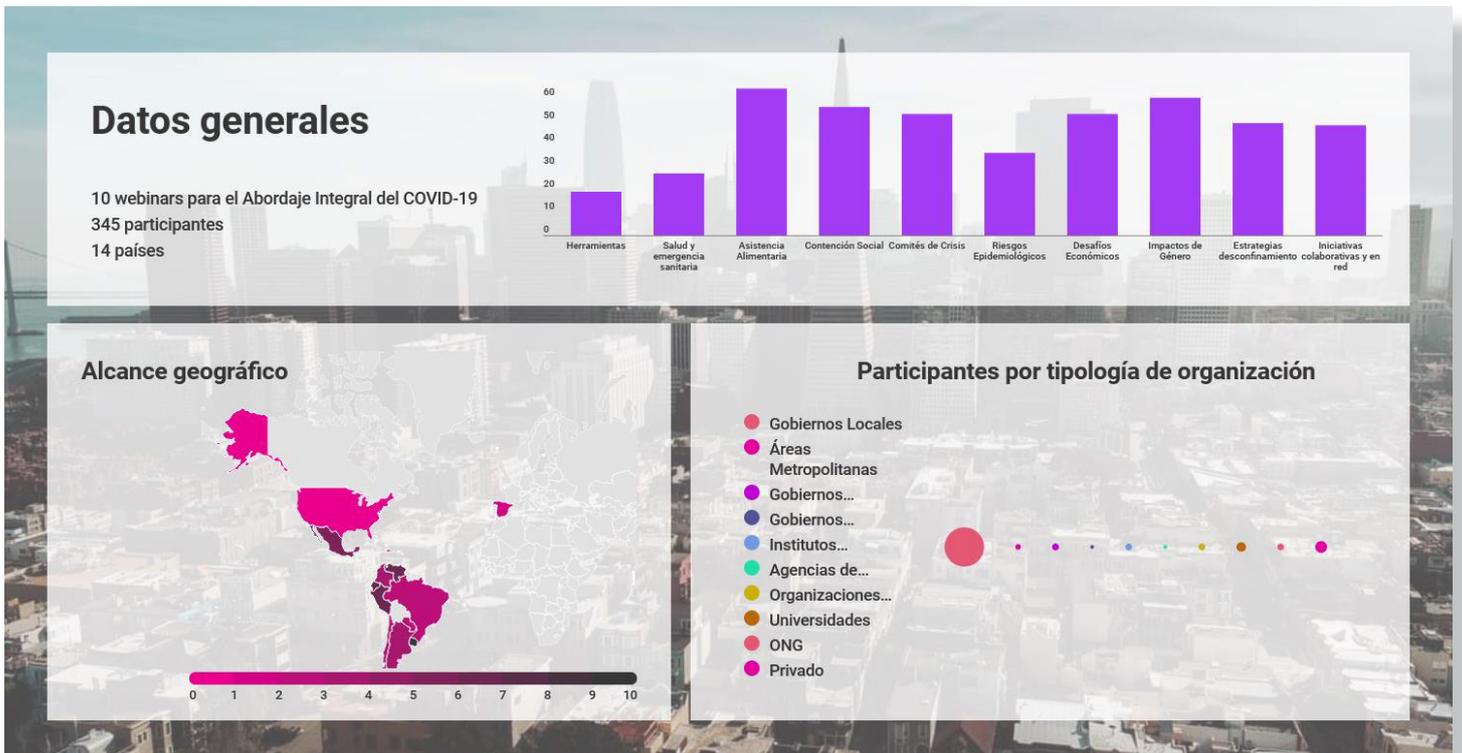
**Pasto:** [Pasto valiente y solidario](#). Tiene el objetivo de Garantizar la seguridad alimentaria de los habitantes del municipio más vulnerables por medio de la articulación, la solidaridad y la logística.

## 4. RESULTADOS DE ESTE PRIMER EJERCICIO

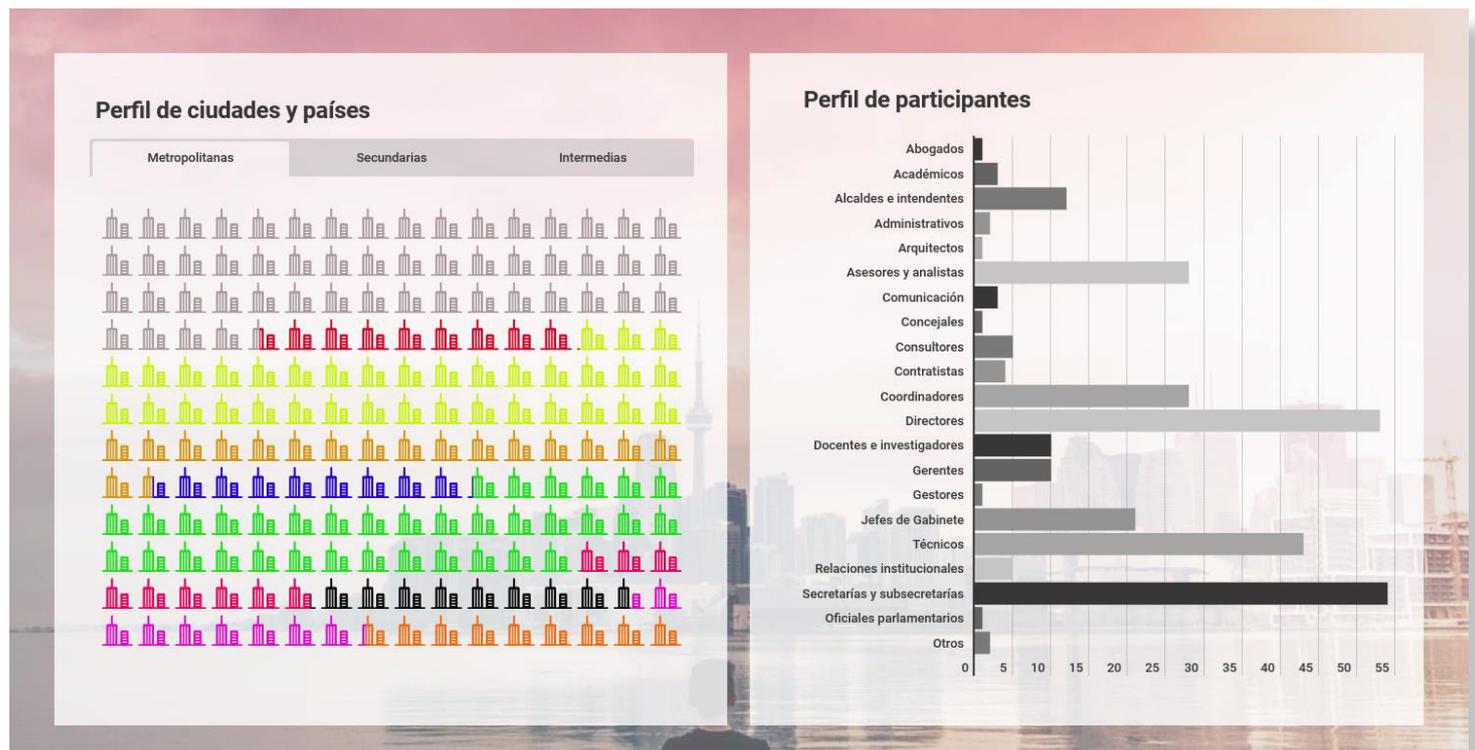
### 4.1. EJES Y ORGANIZACIONES

	Dimensión	Ejes	Experiencias y organizaciones participantes
1	Herramientas y metodologías	Importancia de mejorar la gestión del conocimiento para la anticipación y la toma de decisiones. 1/ Matriz de abordaje integral como instrumento para visualizar dimensiones y categorías. 2/ Autodiagnóstico de acción para autoevaluar 3/ Plantillas de información básica para la gestión de la crisis 4/ Mapa de soluciones locales como espacio colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CIDEU</li> <li>• RIL</li> </ul>
2	Salud y emergencia sanitaria	Partiendo de la experiencia de Barcelona, se destaca y reflexiona en torno a la gestión coordinada entre instituciones en términos de necesidades sanitarias y servicios inmediatos. Se presentan errores y aciertos de la experiencia de Barcelona en la fase de contención.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agencia de Salud Pública de Barcelona (España)</li> </ul>
3	Asistencia alimentaria y hubs logísticos	Se presenta el caso de la iniciativa específica para dar respuesta a la necesidad de asistencia alimentaria que incluye el ciclo completo desde el abastecimiento pasando por la logística y terminando en los beneficiarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IDEA,</li> <li>• Seamos Uno</li> <li>• Buenos Aires (Argentina)</li> </ul>
4	Contención social	Desde una perspectiva amplia sobre el impacto de la COVID-19 como una "enfermedad urbana", se trataron tres ejes temáticos: • Sector informal: economía informal, vivienda, asentamientos informales, etc. • Espacio público y seguridad ciudadana. • Asistencia y provisión alimentaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FLACSO-Ecuador</li> <li>• Sao Paulo (Brasil)</li> <li>• Lima (Perú)</li> </ul>
5	Comités de crisis	Las ciudades presentaron sus experiencias tomando como referencia dos ejes temáticos: • Articulación, evaluación y toma de decisiones: Flujos, procesos, herramientas, metodologías para mejorar la gestión del conocimiento • Coordinación (interna y externa) y capacidad de gestión: niveles de actuación, diálogo e interlocuciones horizontales y verticales, composición de equipos, cooperación y gobernanza multinivel.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barcelona (España)</li> <li>• Buenos Aires (Argentina)</li> <li>• Caguas (Puerto Rico)</li> </ul>
6	Riesgos epidemiológicos	El panel de expertos abordó cuestiones clave para los gobiernos locales en los siguientes ejes temáticos: • Planes de acción y protocolos para equipos municipales en los procesos de planificación urbana como respuesta a la crisis: gestión de agua, saneamiento e higienización de espacios públicos, transporte y otros servicios básicos. • Procedimientos y procesos para la gestión de residuos patógenos, la preservación de la salud urbana y el medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ONU-Hábitat</li> <li>• Centro de Enfermedades Transmisibles Emergentes Universidad de Zaragoza</li> </ul>
7	Respuesta económicas y sociales	Se identificaron posibles oportunidades para redefinir el desarrollo económico de forma colaborativa con iniciativas comunitarias, de innovación social y emprendimiento desde el sector público; y recomendaciones preliminares para los gobiernos locales en su respuesta a los impactos económicos y sociales. 2 ejes temáticos: * Impactos del COVID-19 en el empleo, el mercado laboral y los diferentes sectores * Competitividad y economía local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Red de Desarrollo Territorial para América Latina y el Caribe (Red DETE)</li> <li>• Mérida (México)</li> <li>• Irún (España)</li> <li>• Tres de Febrero (Argentina)</li> </ul>
8	Impacto de género	Respuestas y enfoques de género, derechos humanos e interseccionalidad adoptados por las ciudades. Experiencias de ciudades en los siguientes ejes: * Impacto de género de la crisis COVID-19 en la cadena global de cuidados, pobreza de tiempo y pobreza de ingresos. Políticas públicas orientadas a la corresponsabilidad. *Riesgos del confinamiento en relación a la violencia de género.*Relaciones de desigualdad, discriminación y tasas de desempleo femenino como impactos socioeconómicos generados por la crisis del COVID-19.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barcelona (España)</li> <li>• Bogotá (Colombia)</li> <li>• Montevideo (Uruguay)</li> </ul>
9	Estrategias de desconfinamiento	Profundizar en relación a las fases iniciales de desescalada y desconfinamiento. Principales elementos a considerar en el diseño de estrategias desde diferentes perspectivas (desconfinamiento equitativo), temáticas y sectores que integran los procesos de desescalada progresiva: infancia, actividad física, reapertura de sectores económicos, movilidad, sistema educativo, etc. y con la necesidad de atender los efectos sociales y económicos generados en determinados sectores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto de Salud Global de Barcelona (ISGlobal)</li> <li>• Guadalajara (México)</li> <li>• Pamplona (España)</li> </ul>
10	Espacios colaborativos y aprendizaje en red	La importancia del trabajo colaborativo entre múltiples actores y sectores, el rol del gobierno local en la coordinación de esas acciones, las posibilidades que ofrece para las ciudades y la gestión de la crisis la sinergia, así como los proyectos e iniciativas innovadoras que surgen a raíz de estos espacios colaborativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cali, Medellín y Pasto (Colombia)</li> <li>• Cuenca (Ecuador)</li> <li>• Málaga (España)</li> </ul>

## 4.2. PERFIL DE PARTICIPANTES, CIUDADES Y ALCANCE GEOGRÁFICO



Destaca especialmente el perfil de asistentes a los encuentros, representando el mayor porcentaje directores, técnicos, coordinadores de área, y asesores, así como también secretarías y subsecretarías municipales. Del mismo modo, los encuentros contaron con un alto porcentaje de ciudades intermedias pero también ciudades secundarias y metropolitanas.



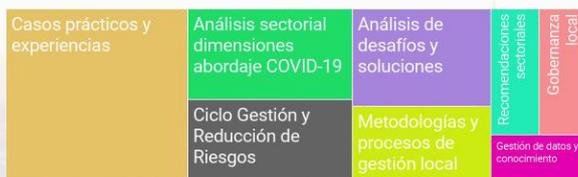
### 4.3. AVANCES EN EL CORTO PLAZO, LOGROS E APRENDIZAJES EN RED

Según los datos recogidos en la encuesta evaluativa, casi la mitad de los/las participantes que respondieron el cuestionario evaluativo considera que han podido aplicar algunas ideas o herramientas trabajadas en los webinars, específicamente en la concreción de objetivos, las recomendaciones en términos de transformación de la movilidad urbana, las experiencias de trabajo colaborativo replicando algunas específicas que se presentaron, la reducción en la toma de decisiones, las mediciones sobre la heterogeneidad de los comités de crisis, etc. Según la valoración realizada por aquellas personas participantes que respondieron el cuestionario, las temáticas abordadas y las instituciones invitadas son dos de los ejes que mayor valoración reciben, seguido de la duración de los encuentros y la metodología aplicada.

#### Aprendizajes

Se han llevado a cabo 10 webinars de intercambio que han contado con 345 participantes de 14 países, 103 ciudades, 4 Áreas Metropolitanas, 1 Gobierno Regional y 1 Gobierno Nacional, 3 institutos de planeación, 6 Universidades e institutos técnicos y otros actores como ONGs y sector privado. Han contribuido y participado otras organizaciones de alcance internacional (ONU-Hábitat, UNDP, CGLU). Se han abordado 10 ejes sectoriales diferentes integrados por experiencias concretas de ciudades y territorios. Cada una de las temáticas de abordaje ha sido trabajada partiendo de una lógica secuencia vinculada con las dimensiones de la matriz de abordaje integral de RIL y CIDEU. Se ha generado un espacio de trabajo cercano y que integra un perfil muy diverso de ciudades y participantes. Se están sistematizando las principales recomendaciones para los gobiernos locales en relación a los desafíos y soluciones planteados en cada uno de los espacios de trabajo.

#### Aspectos técnicos, metodologías y procesos



#### Iniciativas y proyectos



#### Siguientes pasos

Nuevo Ciclo de Webinars: Nuevos Paradigmas y escenarios urbanos: respuestas desde el pensamiento estratégico